

FA 141.008

i23737578 (1)

i23737724 (2)

i23737931 (3)

i23739344 (4)

i23739484 (5)

i23739782 (6)

i23740127 (7)

i23741077 (8)

i23746336 (9)

i23746427 (10)

i23746646 (11)

i23747006 (12)

i23747183 (13)

i2378314x (14)

i23783187 (15)

i23783400 (16)

i23784118 (17)

i23784969 (18)

i23785342 (19)

i23785469 (20)

i23787971 (21)

i23788756 (22)

i23789001 (23)

i23789256 (24)

i23789530 (25)

i2378975x (26)

i23790040 (27)

i23790192 (28)

i23796996 (29)

i23797757 (30)

i23799092 (31)

i23799626 (32)

i23801839 (33)

i23803496 (34)

i23804695 (35)

i23804877 (36)

i23804968 (37)

i23805043 (38)

i23805122 (39)



JESUS, MARIA, JOSEPH,
SAN JOAQUIN, Y SANTA ANA.

ALEGACION JURIDICA

POR

DON VICTORIANO ORDOÑEZ DE VIL-
laquirant, Dignidad, y Canonigo de la Santa
Iglesia de la Ciudad de Orihuela, y Mar-
quès de Arnevar.

EN LOS AUTOS

CON

DOÑA MANUELA PERPIÑAN,
vecina de la Villa de Elche:

S O B R E

LA SUBSISTENCIA, Y LEGALIDAD DE LA DONACION,
que en 19. de Julio del año 1747. otorgò Doña Ana Maria Hu-
berna, Viuda de Don Severino Ordoñez, à favor del
referido Don Victoriano.

H E C H O.



EN 19. de Julio del año pasado 1747. en
la Ciudad de Orihuela, y por ante el Escri-
vano de ella Luis Liminiana y Hurtado, la
dicha Doña Ana Maria Huberna, Viuda de
D. Severino Ordoñez de Villaquirant, veci-
na que dixo era de dicha Villa de Elche, y
estando en tonces en la dicha Ciudad de
Orihuela, otorgò su testamento, en que legò à Maria Grau su
Criada 100. lib. à Doña Manuela Perpiñan su sobrina 20. en cada

un año durante su vida; y declarando, que no tenia hijos, ni otros descendientes, ni ascendientes, instituyó por su unico, y universal heredero al mencionado D. Victoriano Ordoñez de Villaquirant su pariente, à sus libres voluntades; revocando todos los testamentos, ò codicilos, poderes para testar, y otras qualesquiera disposiciones, que antes de èsta huviesse hecho, por escrito, ò en otra forma, y especialmente el testamento hecho ante Carlos Pasqual, Escrivano de Elche, y dos codicilos en su seguida; pues solo querria valiesse este testamento: y para que por respetos, ò fines particulares no le obligassen à hacer otro, y especialmente los que se hallassen asistiendole al tiempo de su muerte, que podrian violentarle à ello, por si llegasse este caso; desde entonces declarava, que no valiesse dicho testamento, ò testamentos, y que se avian de entender hechos contra su voluntad, y libertad, si no se hacia mencion especial de èste; diciendo ante quien pasó, en què dia, mes, y año, y expressando à la hora las palabras siguientes: *Dios mio, no permitais, que yo viva, ni muera en pecado mortal; y para su logro me acojo al Patrocinio de Maria Santissima.* Foj. 83. de los autos.

2 En la misma Ciudad de Orihuela, y en el propio dia 19. de Julio, y ante el mismo Escrivano, la referida Doña Ana Maria Huberna otorgò Escritura de donacion pura, perfecta, è irrevocable, que el Derecho llama inter vivos, à Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant, Dignidad de Thesorero, y Canonigo de la Santa Iglesia Cathedral de la Ciudad de Orihuela, su pariente, de diferentes casas, y tierras; de dos hilos de agua, y diferentes muebles, que tenia, y posehia, sin hacer merito de drechos, y haciendolo de los continuados beneficios, y buenos servicios, que avia recibido, y que esperaba en adelante de dicho Don Victoriano, y de la obligacion de gratitud, y afectuosa voluntad, que le merecia èste; pero con la condicion, de que la referida Doña Ana Maria Huberna avia de retener el usufruto de los bienes durante su vida, y con la de que dicho Don Victoriano devia cumplir la Obra Pia mandada, legados, y demàs que dispuso en su testamento del propio dia, en el que instituyó universal heredero de todos sus bienes à dicho Don Victoriano; cuya donacion se halla con la clausula de constituto, y expresion, que desde luego, quando quisiere, tomasse, y aprehendiesse la possession real, y corporal de dichas propiedades dadas à dicho Don Victoriano; y jurò, que para efectuar dicha donacion, no avia sido

inducida , violentada , ni apremiada por dicho Don Victoriano Ordoñez , ni otra persona alguna ; si que la otorgò de su libre , y espontanea voluntad ; y baxo el mismo juramento prometì de no revocar , ni contradecir , tacita , ni expressemente , dicha donacion ; y si lo hiciere , à mas de que quiera no ser oida en Juicio , ni fuera de èl , por el mismo hecho devia entenderse aprobada , y revalidada , y añadiendo à ella fuerza à fuerza , y contrato à contrato , segun es de ver por menor en la misma Escritura de donacion , foj. 11. hasta 16. de los autos.

3 En el dia 20. del mismo mes de Julio, Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant , y Doña Ana Maria Huberna , dieron peticion en el Juzgado del Alcalde mayor de Orihuela , presentando, è insinuando dicha donacion , solicitando para su mayor firmeza la autoridad judicial ; y el pedimento se firmò por los mismos Don Victoriano , y Doña Ana Maria , foj. 16. y 17. de los autos.

4 El Alcalde mayor de Orihuela procediò con la prudente cautela , de que se recibiesse la declaracion jurada à la Donante Doña Ana al tenor de dicho pedimento , y donacion , foj. 17. A. y B. y con efecto declarò baxo juramento Doña Ana Maria Huberna , que no avia sido inducida , persuadida , forzada , ni amenazada por persona alguna , para hacer la referida donacion ; si que la avia otorgado en favor de dicho Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant , libre , y espontaneamente , y por las causas , y razones , que en ella se expressan , sin dolo , fraude , ni animo de defraudar à ningun Acrehedor , ni otro interesado ; y firmò dicha declaracion la referida Doña Ana Maria Huberna , foj. 18. A. y B.

5 Y en vista de dicha declaracion , y de la de Don Victoriano Ordoñez , que contiene substancialmente lo mismo ; el Alcalde mayor de la Ciudad de Orihuela , con auto del dia 22. del referido mes de Julio , hubo por insinuada la citada donacion , è interpuso su autoridad , y judicial Decreto , foj. 19.

6 Deseando Don Victoriano Ordoñez usar de la facultad , que se le avia conferido en dicha donacion , para tomar la posesion de las propiedades de ella , la pidiò ante la Justicia de la Villa de Elche , donde estavan situadas las propiedades , en el dia 31. de Octubre del referido año 1747. y se le mandò dar traslado de la instancia , sin perjuicio à Doña Ana Maria Huberna , foj. 23.

con motivo, de que ésta en el día antes avia presentado una Escritura de revocacion de dicha donacion, su fecha de el mismo día 30. de Octubre, y pedido, que en caso de que por parte de Don Victoriano Ordoñez se procurasse la posesion de dichos bienes, se le diese traslado, foj. 6. y con efecto, usando del que se le dió sin perjuicio de la referida instancia de posesion de Don Victoriano Ordoñez, pidió Doña Ana se declarasse por nula, ò rescindiesse dicha donacion, y se repeliesse la instancia de posesion solicitada por Don Victoriano Ordoñez, y Villaquirant, foj. 31. hasta 40.

7 Y aunque insistió, en que se declarasse el expediente de posesion, sobre que formó artículo, le perdió, y se le mandó contestar la instancia deducida por Doña Ana Maria Huberna, sobre nulidad, ò rescision de dicha Escritura de donacion; y sobre este particular se siguió el Juicio ordinario, y le prosiguió por muerte de Doña Ana Maria Huberna, Doña Manuela Perpiñan; y avendo llegado al estado de Sentencia, la pronunció el Alcalde mayor de la Villa de Elche en 24. de Julio de 1752. y en ella absolvió à Don Victoriano de la demanda de Doña Ana Maria Huberna, y declaró por valida, y subsistente la citada donacion, y al referido Don Victoriano por legitimo dueño de los bienes contenidos en la citada donacion, siendo propios de Doña Ana en el día de su otorgamiento; y por lo tocante à frutos, desde el 18. de Marzo de 1751. siguiente al de su fallecimiento; y con dichas declaraciones mandó se pusiesse Don Victoriano en la posesion de los referidos bienes, con condenacion de frutos à dicha Doña Manuela Perpiñan, desde el día en que murió Doña Ana Maria Huberna, foj. 640. de los autos.

8 Y avendo introducido apelacion de dicha Sentencia Doña Manuela Perpiñan, se han continuado los autos, y se hallan vistos; y deseando D. Victoriano de Villaquirant ver confirmada la Sentencia del Inferior, procurará exponer brevemente los fundamentos legales, que le asisten, dividiendo la Alegacion en dos partes; probando en la primera, que dicha Escritura de donacion, segun está concebida, y circunstanciada, es valida, y subsistente: y en la segunda, que dicha Doña Ana Maria Huberna, no ha tenido motivo para revocarla, ni para pedir su nulidad, ò rescision.

PARTE PRIMERA.

QUE DICHA DONACION , SEGUN ESTA concebida , y circunstancias que la acompañan, es valida , y subsistente.

9 **P**Ara conocer la prueba legal de la antecedente proposicion, es preciso no perder de vista el antecedente hecho , que fielmente resulta de los autos ; pues observado su tenor, se hallará, q si para la perfecta donacion se requiere expreso consentimiento del donante, contrahido à ciertos , y determinados bienes (1), le explicò Doña Ana Maria Huberna en dicha donacion : si por comprehender èsta bienes sobradamente quantiosos se necessita de insinuacion ante la Justicia (2), la misma Doña Ana presentò el pedimento firmado de su mano para insinuarla ; declarò baxo juramento , que la avia otorgado espontaneamente , y sin dolo , y mereciò que la autorizasse el Alcalde mayor de Orihuela , lugar del contrato : si se tiene por mas especioso el de donacion , quando se acompaña con el entrega de los bienes contenidos en ella (3), se encuentra en dicha donacion la clausula de constituto, que tiene fuerza de tradicion (4), que à mas de esto le concediò Doña Ana Maria Huberna facultad à Don Victoriano Ordoñez Donatario , para que desde luego , quando quisiere, tomasse la possession real , y corporal de las propiedades dadas ; y tambien se halla la clausula de retencion de usufruto durante la vida de la Donante , que obra el efecto de transferir la possession de los bienes en el Donatario (5) ; y si la hace mas recomendable el ser recompensativa de servicios , tambien se halla esta circunstancia en la donacion , cuya confession , siendo entre personas entre quie-

B

nes

(1)

Leg. 1. §. 1. ff. de pactis. Tor. re de pact. futur. suces. lib. 2. cap. 13. n. 32. Menoch. conf. 443. num. 23. Valenzuela conf. 119. n. 5. & 6. Andreolo controver. 375. n. 4. Marin. ad Revert. decis. 3. n. 3.

(2)

Leg. 9. tit. 4. partit. 5. Leg. 27. 34. & 36. Cod. de donat. D. Castillo lib. 8. cap. 11. n. 1. & 10. D. Salgado in labyrint. credit. part. 2. cap. 4. n. 44. Gomez var. lib. 2. cap. 4. n. 6. Bas Theat. Jurisp. part. 1. cap. 3. n. 2.

(3)

Antunez de donat. pralud. 1. à n. 2. à 13. cum multis ab ipso citatis.

(4)

Capitius Latro consult. 137. num. 21. Gomez leg. 45. Tauri, n. 78. Torre de pact. futur. suces. cap. 13. n. 24. & decis. 145. num. 3.

(5)

Leg. 28. leg. 35. §. Sed siquidem. Cod. de donat. Guidus Papa quest. 46. n. 2. & quest. 112. n. 1. Capitius Latro dict. consult. 137. num. 22. Gomez dict. leg. Tauri 45. n. 79. vers. Similiter.

(6)
Gama *decif.* 255. n. 2. Caldas
Pereyra *conf.* 19. n. 11. Antunez
de donat. lib. 1. *pralud.* 2. n. 49.

(7)
Bayo *lib.* 1. 3. *part. de clausf.*
omnium script. cap. 5. *nm.* 36.
Gutierrez *de jurament. confir-*
mat. part. 1. *cap.* 1. n. 1. & 3. &
cap. 3. n. 7. & *cap.* 20. n. 2. &
cap. 55. n. 6. & 7.

(8)
Fojas 499. 509. 513. B. 518.
524. y 530. B.

(9)
Fojas 430. B.

(10)
Fojas 398. B.

nes no està prohibida la donacion , sirve de prueba de los servicios. (6) Y finalmente , si se requiere para la mayor firmeza , y robustez de la donacion el que està asistida del juramento (7), la de dicha Doña Ana Maria Huberna se halla armada con el juramento de èsta , y con la clausula à mayor abundamiento de no revocarla , ni contradecirla , tacita , ni expresasamente , y de que si lo hiciere , à mas de que queria no ser oída en juicio , ni fuera de èl , devia entenderse aprobada , y revalidada , y añadiendo à ella fuerza à fuerza , y contrato à contrato ; y para que no falte circunstancia de las relevantes , se halla dicha donacion autorizada por Luis Liminiana y Hurtado , Secretario del Cabildo de la Ciudad de Orihuela ; cuya legalidad se halla contestada por los testigos de Don Victoriano Ordoñez (8) al tenor de la pregunta 13. de su Interrogatorio (9) , y conocida por uno de los testigos producidos por Doña Manuela Perpiñan al tenor de la pregunta 13. de su Interrogatorio (10). Con lo que parece queda dada una prueba demonstrativa de que la referida donacion de Doña Ana Maria Huberna , à favor de Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant , en los terminos que està concebida , y circunstancias que la acompañan , es valida , y subsistente.

PARTE SEGUNDA.

QUE DOÑA ANA MARIA HUBERNA
no tuvo motivo para revocar dicha donacion , ni
para pedir su nulidad, ò rescission.

10 **S**E ha visto hasta aora , que Doña Ana Maria Huberna quiso expresasamente , que su donacion fuesse pura , perfecta , è irrevoca-

7
cable, que el Derecho llama *inter vivos*: y siendo las de esta classe generalmente irrevocables (11), y mayormente quando estàn asistidas de las circunstancias, que quedan poco antes fundadas; resta solo para convencer la verdad de la proposicion comprehendida en la segunda parte, si los motivos que alegò Doña Ana Maria Huberna, y despues repitiò Doña Manuela Perpiñan, lo son para la intentada revocacion, nulidad, ò rescission del contrato de donacion.

11 La relaxacion, ò absolucion del juramento, que obtuvo Doña Ana Maria Huberna, no es motivo para la revocacion; porque dicha absolucion se le concediò para el efecto tan solamente *civiliter agendi, & excipiendi* (12); y en estos terminos quedò el contrato de donacion validissimo, como si no se le huviesse concedido dicha absolucion, sirviendo èsta solo para el efecto de que no se le reputasse à Doña Ana por perjura, aunque intentasse oponerse à la donacion por alguna justa causa (13); y por consiguiente no la tuvo Doña Ana, para revocar la donacion, que no perdiò su robustez, y firmeza por dicha absolucion de juramento.

12 Tampoco es motivo para la intentada rescission, ò nulidad de donacion, el que esta seria universal, ò de todos los bienes de dicha Doña Ana; porque èsta, segun queda referido en el hecho, y se halla expressamente en la Escritura de donacion (14), solo la otorgò de los bienes muebles, y raices, que posehia (15); y en estos terminos, y en los de averse retenido el usufruto durante su vida, y de obligar al Donatario à que cumpla la disposicion testamentaria de la Donante, en que dexò beneficiada su Alma, y diferentes legados pios, y profanos; es indisputable la subsistencia de dicha donacion, porque aun la de todos los

(11)
Leg. generaliter sancimus, Cod. de donat. §. 2. Institut. eod.

(12)
Fojas 30. B.
(13)
Gutierrez in repetit. authent. sacram. puber. Cod. si adversus vendit. num. 20. ibi: Ex quibus ipse infero unum singulare, & in practica quotidianum quod cum ex supradictis constet; contractum, seu promissionem nullam, postquam juramentum firmatum, adeo validare, ut se mota obligatione perjure, hoc est, juramenti servandi successores teneantur servare contractum, seu promissionem, licet non teneantur reatu perjuri propter robur, & firmitatem attributum eis: ita etiam, si minor petat absolutionem, & relaxationem juramenti prestiti in casu hujus authentice, citata, sive non citata parte ad effectum agendi, & excipiendi, quæ est petenda coram Judice Ecclesiastico, ut in C. de foro competente lib. 6. etiam si sibi concedatur, non ex hoc contractus remanet invalidus, sed validissimus, sicut si non fuisset concessa, & hoc propter robur, & firmitatem illa jam prestitum; operabitur igitur hæc relaxatio, & absolutio juramenti, ut quamvis ille, qui juravit velit venire adversus contractum hunc ex aliqua juxta causa, perjurus non existimetur, non verò ut detrahat vires contractui, quo est profecto menti tenendum, & quod multi vulgares ignorant, putantes, statim contractum infirmari. Gomez var. lib. 2. cap. 14. n. 21. Covar. var. resol. lib. 1. cap. 4. num. 6.

(14)
Fojas 12.
(15)
Fojas 12. y siguientes:

los bienes , assi presentes , como futuros ; ay opinion que la defiende , roborada con juramento ; y la negativa se funda , en que con semejante donacion se quita la facultad de testar (16) : luego en nuestro caso , en que Doña Ana yà avia hecho testamento , y puso la obligacion de cumplirle al Donatario , y usò de la retencion de usufruto , y el juramento , es innegable su subsistencia.

13 A lo referido se añade , que los mismos Autores que siguen la opinion , que la donacion de todos los bienes , assi presentes , como futuros , no se valida con juramento ; defienden , que con èste subsiste la donacion de los bienes presentes (17), de cuya classe es la de la disputa.

14 Pero todavia confirma mas el assumpto Don Juan Gutierrez , quien trata doctamente la question , si en algun caso , sin juramento , podrà subsistir la donacion de todos los bienes , assi presentes , como futuros ; y admite dos: el primero , quando el donante se reserva el usufruto por todo el tiempo de su vida , porque en este caso cessa la razon de la prohibicion , pues con la reserva de los frutos , no siendo tenues , se compone la facultad de testar , y supone que esta opinion es verdadera *in judicando* , & *consulendo* (18) ; y el segundo caso es , quando el donador de todos los bienes , assi presentes , como futuros , se reservò alguna cantidad de que poder testar (19): luego en nuestro caso , en que la donacion de Doña Ana no fue de todos los bienes presentes , y futuros , y se reservò el usufruto de los que diò bastante para mantenerse , segun lo contestan los testigos de Don Victoriano , segun su parecer , al tenor de la duodecima pregunta de su Interrogatorio (20) , y que fuera de esto dexò un testamento hecho , y con la obligacion en

el

(16)

Gutierrez de juram. confirmat.
part. 1. cap. 11. cum aliis ab ipso citat.

(17)

Gutierrez de juram. confirm.
loc. citat. n. 13. Antonius Gomez in leg. 69. n. 4. Acebedo in leg. 8. lib. 5. tit. 10. recop. num. 4.

(18)

Gutierrez de juram. confirm.
loc. citat. n. 14. ibi. Primus casus in quo valet donatio omnium bonorum presentium, & futurorum est, quando donans reservavit sibi usufructum praedictorum bonorum pro toto tempore vitae suae, quia hoc casu cum posset testari, & disponere de praedicto usufructu, & sic cessat ratio prohibitionis, merito quod valeat praedicta donatio.

Et postquam refert aliam opinionem ait: breviter ego teneo primam opinionem, quod valeat hoc casu praedicta reservatio, quae est vera, & tenenda in judicando, & consulendo.

(19)

Gutierrez de juram. confirm.
loc. citat. num. 15. ibi: Secundus casus principalis in quo valet donatio omnium bonorum presentium, & futurorum, absque juramento est quando donans in ipsa donatione aliquam quantitatem sibi reservavit ex qua posset testari. Gomez in dict. leg. 69. Tauri, num. 3.

(20)

Fojas 435. B. y siguientes.

el donatario de cumplirle; con superior razon deve subsistir la donacion, aunque no estuviese roborada con el juramento, que le dà mayor firmeza.

15 Y lo que acaba de acreditar esto mismo, es, que siempre que la donacion estè contrahida à todos los bienes presentes, y futuros, muebles, è inmuebles, es valida, aunque estè sin juramento, y sin reserva del usufruto, por no incluirse en ella los derechos, acciones, y creditos (21): Luego hallandose la donacion de Doña Ana Maria Huberna à favor de Don Victoriano Ordoñez contrahida à los bienes muebles, è inmuebles (22), està de sobra el juramento, y la reserva de usufruto; y por lo mismo se halla tan lexos de rescindirfe, ò anularse por la calidad de los bienes dados, que le sobran motivos, y circunstancias, que influyen su subsistencia.

16 Tambien se le opondrà à Don Victoriano, que avria violentado à Doña Ana Maria Huberna para el otorgamiento de la donacion; y aunque èste pudiera ser motivo para anularse, ò rescindirfe en otros terminos, en los de este pleyto no es adaptable: y la razon consiste, en que dicha Doña Ana, y despues Doña Manuela Perpiñan, actoras, para la pretendida rescission, ò nulidad, fundaron su intencion en dicha violencia, y por lo mismo devieron dàr prueba de ella (23); y sin duda, por reconocer esta obligacion, intentaron darla en sumario, y despues en plenario, articulando las dos veces en la quarta pregunta: *Que Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant en su casa estrechò, y violentò à Doña Ana Maria Huberna con persuasiones, y aun amenazas, para que à su favor otorgara dicha donacion; pero tan sin efecto, que no alcanzaron el de la prueba, que se avian figurado.*

(21)

Gutierrez de juram. confirm. loc. citat. n. 16. ibi: *Alius, & tertius notandus casus in quo valet donatio omnium bonorum presentium, & futurorum absque juramento, & reservatione ponitur per Roland. à Valle dicta consultatione 65. num. 7. & sequentibus, lib. 1. scilicet quando fit donatio omnium bonorum presentium, & futurorum, movilium, & immovilium, maxime si adjicitur clausula, ubique existentium: Quia hoc casu, inquit ipse valebit donatio hac cum jura, & actiones, & creditum non includantur in hac donatione, ut in lege cum tutor, ff. de pœnis.*

(22)

Fojas 12;

(23)

Leg. 2. Cod. de probat. leg. 4. Cod. de edendo. Leg. 9. Cod. de obligat. & actionib. cum multis aliis apud Agustinum Barbosa axiomata 10.

17 Pero como esta proposicion se funda en materia de hecho, el defengaño ha de salir de los autos; y vistos se hallarà, que de los testigos presentados de contrario, el Doctor Antonio Soler Presbitero, depone de oídas à Doña Ana Maria, y à Maria Grau su criada, que Don Victoriano Ordoñez estrechò, y engañò à dicha Doña Ana, para que otorgasse dicha donacion (24). El Doctor Joseph Medina, de oídas à la misma Maria Grau sirviente, depone, que Don Victoriano persuadiò, y estrechò à Doña Ana Maria Huberna à dicho fin (25). Y el Padre Fray Francisco Oloriz, de oídas à la referida Doña Ana, que la avian violentado, y que aviendose resistido una, y otra vez para hacer la donacion, la estrechò un Padre Carmelita, para que lo practicàra (26); de lo que se infiere, que dichos testigos no deponen de propia ciencia, si solo de oídas à Doña Ana donante, y à Maria Grau su criada.

(24)
Fojas 60. B.

(25)
Fojas 67.

(26)
Fojas 398.

18 Examinada èsta al tenor de dicha quarta pregunta, entre otras cosas que hace merito, despues dice: *Que no sabe si Don Victoriano estrechò, y violentò con persuaciones, y amenazas, para que Doña Ana Huberna otorgasse dicha Escritura de donacion* (27): Luego no influyendo prueba los testigos referentes sine relato (28); es visto, que no la ay de las articuladas sugestiones, y violencias; sin embargo de lo que dos de los referidos testigos deponen de oídas à Doña Ana Maria Huberna, asì porque siendo èsta parte, los dichos que se refieren à ella son inutiles (29); como porque la misma Doña Ana ha autorizado lo contrario con mayor prueba, si se observa, que los testigos se refieren à una narracion simple de Doña Ana Maria Huberna, y èsta tiene confessado en dicha Escritura de donacion jurada, que la otorgò libre, y espontaneamente, *sin induccion, violencia, ni apremio al-*

(27)
Fojas 70. B.

(28)
Leg. 77. ff. de hered. instit. authent. si quis, Cod. de edendo.

(29)
Dominus Castillo controver. lib. 5. cap. 122. num. 3.

11
gano (30); y despues quando la insinuò à la Justicia, declarò baxo juramento dicha Doña Ana, que no avia sido inducida, persuadida, forzada, ni amenazada por persona alguna para hacer la referida donacion; y que la avia otorgado libre, y espontaneamente, sin dolo, ni fraude. De modo, que siendo la confesion jurada de la parte la mejor prueba (31); aviendola dado Doña Ana de su libertad en el otorgamiento de dicha Escritura de donacion, y del defecto de sugestiones, y violencias; es visto, que falta la de estas, y por consiguiente el fundamento para pedir en su virtud la rescision, ò nulidad de dicho contrato.

19 Aunque con la antecedente reflexion juridica, quedan excluidas las opuestas violencias, y sugestiones; con todo, à mayor abundamiento se darà salida à otras reflexiones, con que ha pretendido Doña Manuela Perpiñan persuadir, aunque erradamente, que Doña Ana se venció à otorgar la donacion à impulso violento de el donatario; y para ello se hace recuerdo de lo que antes se omitió de la deposicion de Maria Grau, criada de Doña Ana Maria Huberna, en respuesta de la quarta pregunta del Interrogatorio contrario, donde dice (32): Que estuvo por el mes de Julio del año 1747. con su Ama Doña Ana Maria Huberna en la casa del Canonigo Don Victoriano Ordoñez, y que estando èsta hablando solo con dicha su Ama, presumió la testigo, que la estaria diciendole dexasse, y diessse los bienes que posehia, respecto de que asì lo avia intentado en otra ocasion; por cuyo motivo, y el de estàr prevenida de su misma Ama para que la hiciesse seña, ò demostracion sobre lo que avia de responder, en caso de que la quisieran hacer alguna Escritura, ò papel ante Escrivano, se puso la testigo enfrente donde estava su Ama, y con el dedo le hizo seña, en que le manifestò, que no hicief-

(30)
Fojas 123

33

(31)
Augustinus Barbosa axiom. 49:

(32)
Fojas 69. B. y 70a

ciessse lo que el referido Don Victoriano preten-
dia; y aviendola advertido este, empezò à dar
voces, y tratar mal à la testigo, diciendola por
dos, ò tres veces, que la tiraria balcon à baxo,
si se metia en lo que el queria hacer, pues à su
tia la avia traído para que se hiciera lo que el
quisiera; à lo que Doña Ana Maria, con pocos
animos, dixo: *Baya, baya*, Don Victoriano; y la
testigo le replicò diciendo, que lo que queria
su Ama, era, que lo que tuviera que decirle, se
lo pusiera en un papel, y en viniendo à Elche,
se arreglaria, ò haria lo que le pareceria, y que
se saliò del quarto, y les dexò solos.

20 Asì se explica Maria Grau en su de-
posicion; pero en realidad todos los hechos
que contiene son inútiles, è inconducentes pa-
ra el pleyto; asì porque en la censura legal, no
merece credito dicha Maria Grau, como por-
que sus dichos no tienen capacidad para in-
fluir, ni aun presumpcion meritoria de vio-
lencia.

21 Es prueba de lo primero, el que dicha
Maria Grau es notorio, y confiesa, que era
criada de Doña Ana, y por ello es inhabil para
ser testigo en la causa que esta suscitò (33): à
este defecto se le añade el de ser singular (34),
y tambien la inutiliza el ser interesada (35); por-
que en el ultimo testamento, que otorgò antes
del dia de la donacion Doña Ana Maria Huber-
na, la dexò un legado de 200. lib. (36) con lo
que queda descubierto, que Maria Grau en la
censura legal, no es digna de credito.

22 Que sus dichos no sean conducentes
para el influxo de la presumpta violencia, tam-
bien es facil de persuadir, si se observa, que
la donacion otorgada à impulsos de la suges-
tion violenta, es aquella que se obra por el do-
nador, sin animo, ò voluntad libre.

23 Veanse pues aora los hechos que mez-
cla

(33)
*Leg. 6. §. 24. ff. de testibus. Go-
mez lib. 3. var. cap. 12. n. 15.*

(34)
*Antonius Gomez cap. 12. de
probat. delict. n. 12. Farinatus
tom. 2. pract. quest. 73. cap. 1.
num. 2.*

(35)
*Leg. 10. ff. de testib. leg. 10. Cod.
cod. D. Matheu de re criminal.
controv. 61. num. 4. & commu-
niter omnes.*

(36)
Fojas 357.

13
34
cla en su deposicion Maria Grau , y se halla-
rà , que el hablar solos Doña Ana , y Don
Victoriano en casa de este , no induce coac-
cion de voluntad ; que el averle dicho D. Vic-
toriano, que la tiraria balcon à baxo, si se metia
en lo que el queria , pues avia traído à su tia
para que hiciera lo que el quisiera , como su-
pone dicha Grau , quando fuera asì (que se
niega) lo que arguye es resentimiento de que
una criada tirasse à oponerse à la voluntad de
su Ama, sin mas que porque presumió , como
dice en su misma deposicion , de que habla-
rian Don Victoriano , y Doña Ana sobre que
èsta le hiciesse donacion de sus bienes ; pero
no induce violencia de la voluntad , como su
mismo contexto lo manifiesta , y la misma
Maria Grau lo diò à conocer, pues sin embar-
go de que refiere en su deposicion dichas ex-
presiones , dice inmediatamente : *Que no sa-
be si Don Victoriano la violentò, y estrechò à Doña
Ana con persuasiones , y amenazas para que otor-
gasse dicha Escritura de donacion* (37). Y con es-
to la misma Maria Grau conociò , y diò à co-
nocer , que dichas expresiones no inducian
violencia de la voluntad de Doña Ana.

24 Pero aun se persuade mas , que ni
aun presumpcion de violencia influyen dichas
excepciones, si se observa. Lo uno, que la vio-
lencia supone dolo , y esto no se presume en
Don Victoriano Ordoñez por su caracter , y
dignidad (38). Y lo otro, porque siendo la vio-
lencia sugestiva , opuesta al animo de otorgar
la donacion Doña Ana à favor de Don Victo-
riano ; al modo que ay hechos que inducen la
presumpcion de aquella , les ay de la volun-
tad , y animo de dar.

25 Este se conoce por las obras del ope-
rante (39) , y se descubre mas por los hechos
anteriores , y subsiguientes (40) ; y el co-

(37)
Fojas 70. B.

(38)
Gutierrez decis. 12. n. 17. *pe-
nes medium, ibi : Dolus verò in
hypothesi remanet exclusus; quia
cum iste per se non sit prasumi-
bilis, multo minus est cogitabilis
præcipuè inspecta persona emp-
toris Sacerdotali caractere , &
Dignitate Canonicali insignita;
nam in hoc genere personarum
magis longè habet exercita doli
prasumptio. Rota decis. 179.
num. 12. part. 19. resent. ubi
concord. & alibi passim.*

(39)
*Leg. 5. ff. rem ratam haberi.
Leg. 7. §. 12. ff. de Senat. Con-
sult. Maced. Barbosa axiom. 27.
num. 1.*

(40)
*Leg. 50. §. 3. ff. de legat. 1. Bar-
bosa ubi supr. n. 4. Menoch. de
prasump. lib. 6. prasumpt. 35.*

nocimiento de que les huvò repetidos del animo de Doña Ana , para dar , y beneficiar à Don Victoriano Ordoñez , se logrará facilmente con hacer un breve registro de los autos , pues en ellos se encuentra, que en 26. de Agosto del año 1739. ante Carlos Pasqual Escrivano , otorgò dicha Doña Ana Maria Huerna , con su marido Don Severino Ordoñez, testamento, en que ambos le instituyeron heredero al referido D. Victoriano Ordoñez (41); se enuentra, que siendo viuda la referida Doña Ana , otorgò codicilo ante el mismo Escrivano en 23. de Julio del dicho año 1743. ratificandolo el animo de instituir heredero à su sobrino (42) ; se verá, que en 27. de Junio de 1747. ante el propio Escrivano Carlos Pasqual , otorgò segundo codicilo, subsistiendo en el mismo animo de que quedasse instituido heredero dicho su sobrino Don Victoriano, y legò à Doña Manuela Perpiñan un huerto plantado de palmas, con su casa , y cerca , y un hilo de agua, y una casa en el Poblado de Elche, permitiendole à Maria Grau su criada vivir en el entresuelo de dicha casa (43) ; y se descubri-
rà, que en 12. de Julio del mismo año 1747. otorgò nuevo testamento ante Marceliano Soler, en que legò à dicha Doña Manuela Perpiñan un huerto plantado de moreras , y casa, y un hilo de agua , y à la criada Maria Grau 200. lib. con tal , que se entendiesse pagada de la que les avia servido ; y con todo tambien le instituyò heredero à dicho D. Victoriano (44).

(41)
Fojas 342.

(42)
Fojas 349.

(43)
Fojas 353. B.

(44)
Fojas 357.

(45)
Clementina sepe 2. de verb. signif. leg. 18. Cod. de probat. Dominus Castillo, Menoch. & alii citati à Pareja de edit. instrument. tit. 1. resol. 3. §. 8. n. 13. & sequent.

26 De calidad , que siendo dichos quatro Instrumentos expresivos del afectuoso animo de favorecer à Don Victoriano Ordoñez , y por otra parte pruebas evidentes en la reputacion legal (45) ; es visto , que las ay repetidas del animo de transferirle sus bienes Doña Ana à Don Victoriano Ordoñez ; y si esto lo hizo fue-

fuera de la presencia, y de la casa de este; ningun prudente estrañará que Doña Ana pasando à la de Don Victoriano Ordoñez, y en ella diessse nueva prueba de la propension afectuosa de favorecerle, quando estando en Elche las avia dado frequentes de beneficiarle.

27 Pero aun se estrañará esto menos, teniendo presentes, que la misma Doña Ana solicitò salirse de Elche, y passarse à la casa de Don Victoriano su sobrino, para disponer de sus bienes à favor de este con libertad, porque sus domesticos, y familiares violentavan su voluntad, y que à este fin inviò propio con carta à Don Victoriano para que passasse por ella.

28 Esto hecho, le contestan los testigos producidos en plenario por dicho Don Victoriano Ordoñez, esto es, al tenor de la sexta pregunta de su Interrogatorio, Margarita Rostán dice, viò al hombre de Elche que vino propio, y luego se esparciò la noticia, que Doña Ana imbiava à llamar à Don Victoriano para que la passasse à su casa unos dias, para disponer en ella con libertad de sus bienes, porque sus domesticos, y familiares la violentavan à hacer cosas, que eran contra su gusto, y libertad (46). Sempera Guillem deponc de oídas à Doña Ana Huberna, que queria hacer viage de Elche à la Ciudad de Orihuela, para disponer à favor de su sobrino Don Victoriano Ordoñez, porque en su casa no tenia libertad para ello, à causa de las continuas molestias de sus domesticos, y asistentes (47): y sobre la septima pregunta de dicho Interrogatorio deponen; Lorenzo Lierta de oídas à Doña Ana, que estava muy sentida de que le huviesse violentado en Elche à hacer testamento, y que por ello no solo queria revocarlo, y cancelarlo, sino que queria disponer

(46)
Fojas 516a

(47)
Fojas 527a

(48)
Fojas 496.

(49)
Fojas 503.

(50)
Fojas 507.

(51)
Fojas 536. B.

(52)
Fojas 496.
(53)
Fojas 502. B.

(54)
Fojas 508.

(55)
Fojas 517.

(56)
Fojas 533.

ner de sus bienes à favor de su sobrino ; de forma, que no pudiesse revocarse en lo sucesivo (48). Maria Ribera , que por motivo de hallarse en casa Don Victoriano , viò llegar à un hombre , ò imbiado de Doña Ana Huberna , con una carta para aquel , y aviendola leído , manifestó como le avisava su tia para que fuesse por ella , que queria ir à su casa à disponer con toda libertad de sus bienes (49). Francisco Guerrero viò al hombre con la carta, y le dixo , que su venida era à instancia de Doña Ana , para que su sobrino Don Victoriano fuesse por ella , y despues lo viò puesto en practica (50). Y el Doctor Don Manuel Perez Presbitero , que entendiò vino Doña Ana Huberna à Orihuela à disponer de sus bienes à favor de Don Victoriano , por no tener en su casa bastante libertad por razon de las molestias (51) ; y por consiguiente queda visto, que la referida Doña Ana por la falta de libertad que tenia en su casa , y para que no se le frustrasse su buen animo , y gusto de disponer de sus bienes à favor de Don Victoriano , le moviò à salir de su casa , y passar à la de este.

29 Esto mismo diò à conocer despues dicha Doña Ana ; pues aviendo passado à la casa de Don Victoriano Ordoñez , seguidamente se confesò con el Padre Maestro Fray Mathias Roig , Religioso Carmelita , y sugero de las recomendables circunstancias de virtud , integridad , y literatura , y con previo consejo de este , passò à otorgar la donacion sobre que es la disputa , y el testamento que en la misma se refiere, lo que persuaden Lorenzo Lierta (52), Maria Ribera (53), Francisco Herrero (54), Margarita Rostàn (55), y el Doctor Don Fernando Ximeno Presbitero (56), al tenor de la octava pregunta del citado Interrogatorio.

30 Y dicho Doctor Don Fernando Ximeno

meno Presbitero , y Manuel Caro, Escrivano, testigos instrumentales de la donacion, confestan , aquel al tenor de la quarta pregunta , y este al tenor de la septima de dicho Interrogatorio ; que esta la otorgò con toda libertad, y sin violencia , y con muestras de complacencia (57) ; la que observò tambien Francisco Herrero , que se hallò presente à la donacion, y añade , que viò como Doña Ana reprehendiò à Maria Grau su criada con aspereza , porque la disuadia à que no le hiciesse donacion à su sobrino Don Victoriano. En respuesta de la quinta pregunta del citado Interrogatorio (58) , y al tenor de la misma , confestan tambien Maria Ribera , y Ana Fernandez de oïdas à Doña Ana Maria Huberna , que esta reprehendiò à Maria Grau su criada por dicho motivo (59) ; y aun despues de otorgada la donacion , se mantuvo complacida , segun lo confestan por averlo visto , al tenor de la referida octava pregunta, Francisco Herrero (60), Margarita Rostan , y el Doctor Don Fernando Ximenez Presbitero (61), mediante lo qual queda descubierta la voluntad de Doña Ana en favorecer à Don Victoriano con los hechos propios de aquella, antes , y despues de la donacion , que sirven de registro de su animo, y voluntad libre (62).

31 Tampoco puede servir de motivo para dicha procurada rescission, ò nulidad de donacion, el que supone Doña Manuela Perpiñan, de que Doña Ana Huberna, por su grave enfermedad , y adelantada edad, se puso en disposicion de ser facil de engañar , infiriendo de aqui, que Don Victoriano se avria valido de esta ocasion para lograr la referida donacion ; porque en realidad, semejante objecion es despreciable, y aun corregible ; asi porque todos los fundamentos legales , que poco antes se han referido

(57)
Fojas 533. y 538. B.

(58)
Fojas 507.

(59)
Fojas 502. y 512.

(60)
Fojas 507.

(61)
Fojas 517. y 533.

(62)
Citati supra num. margin. 39.
& 40.

en exclusion de dicha violencia, lo son tambien para elidir el supuesto engaño; como porque la misma parte contraria, y los instrumentos de autos han facilitado relevante prueba de que dicha donacion no se procurò con engaño; y en credito de ello reparese, que para la sumaria, que diò la contraria, articulò en la septima pregunta: *Que Doña Ana Huberna por la grave enfermedad, que padeciò en el mes de Julio del año 1747. ayudada en parte de su adelantada edad, en todo dicho mes de Julio se le advirtiò gran debilidad, y flaqueza de potencias, muy facil en creer quanto le decian, y en empeñarla en quanto le querian dár à entender, como si fuera un niño de tierna edad* (63); y en la segunda pregunta del Interrogatorio, en plenario articulò Doña Manuela Perpiñan: *Que por ultimos de Junio, y primeros de Julio de dicho año 1747. padeciò dicha Doña Ana una grave enfermedad, por la que se le suministrò el Viatico* (64).

(63)
Fojas 56.

(64)
Fojas 369. B.

(65)
Fojas 553. B.

(66)
Fojas 357.

32 Vease aora el codicilo, que otorgò dicha Doña Ana en 27. de Junio de dicho año 1747. y se hallarà en su exordio, que se supone estar Doña Ana postrada en cama, pero con su libre, y cabal juicio, memoria, y entendimiento natural (65): vease igualmente el testamento que otorgò despues en 12. de Julio del mismo año 1747. dicha Doña Ana, en que se supone yà buena, y libre de todo accidente corporal; y aunque muy adelantada de edad, en su libre, y cabal juicio, memoria, y entendimiento natural, y con sus potencias, y sentidos, que pareciò à los testigos instrumentales, y Escrivano autorizante indubitadamente podia disponer de sus bienes, y otorgar qualesquiera ultimas voluntades (66).

33 Del tenor de estos dos instrumentos, y pruebas probadas del cabal juicio de Doña Ana (67), se infiere. Lo uno, que por todo el
mes

mes de Julio no estuvo Doña Ana con la enfermedad, debilidad, y flaqueza de potencias, como si fuera un niño, segun se articulò en dicha pregunta septima; y lo otro, que con mas perfecto juicio otorgò la donacion en 19. de Julio del mismo año 1747. porque siendo la flaqueza de Doña Ana, en todo el mes de Julio, articulada por la contraria, originada de su enfermedad; quando estuvo mas libre de ella, deviò obrar con mas madurez de juicio: Luego si estando en lo fuerte de su enfermedad en 27. de Junio, estava con entendimiento, capaz de disponer dicho codicilo (68), y en 12. de Julio siguiente, libre de todo accidente, y con sano juicio (69). en 19. de Julio, en que tuvo mas lugar de convalecer, se ha de concebir mas robusto su juicio para otorgar la donacion à favor de Don Victoriano.

34 Pues si esto es asì, causará sin duda admiracion de que Doña Manuela Perpiñan no aya pretendido la rescision, ò nulidad de dicho codicilo otorgado en 27. de Junio de 1747. ni del testamento otorgado en 12. de Julio del mismo año, y solo lo pretende de la donacion otorgada en 19. del propio mes de Julio? Pero esta admiracion podrá vencerse por el contexto de dichos instrumentos, si se observa, que en el codicilo de 27. de Junio, le legò Doña Ana à Doña Manuela Perpiñan un huerto plantado de palmas, con su casa, y un hilo de agua, y una casa en el poblado de Elche (70): Que en el testamento de 12. de Julio le buelve à legar el huerto, è hilo de agua, y la casa (71); y en el testamento, que se otorgò en el mismo dia de la donacion por Doña Ana en 19. de Julio, y que obligò al donatario le cumpliesse, solo le dexa 20. lib. annuas à Doña Manuela; con que parece queda descubierto, que el motivo que tuvo èsta para no

tra-

(68)

Fojas 353. B.

(69)

Fojas 357.

(70)

Fojas 355.

(71)

Fojas 360. B. y siguientes;

tratar de rescindir, ò anular dicho codicilo de 27. de Junio, y testamento de 12. de Julio de 1747. fue porque deviò concebir, que Doña Ana estava con juicio sano, quando le dexava mas, y que era flaca de juicio, y aun niña quando le dexava menos.

35 Y con esto se dà mas lugar à que se crea, que dicho codicilo de 27. de Junio, y testamento de 12. de Julio, les otorgò dicha Doña Ana contra su voluntad, è inducida de Doña Manuela Perpiñan, y Maria Grau, para reportar los legados pingues; aquella de casa, y huerto, y èsta de 200. lib. y habitacion (72); y que por evadirse de las violencias de sus domesticos, y familiares, determinò Doña Ana passar à Orihuela, para obrar con la libertad, que no podia lograr en Elche, segun lo refieren los testigos en los versiculos 27. y 28.

36 Y de aì nace la fundada presumpcion, de que à impulsos sugestivos de las mismas Doña Manuela Perpiñan, y Maria Grau, deviò Doña Ana otorgar la revocacion intempestiva de la donacion, y poderes, para rescindir èsta, por no ser verosimil, que caminasse tan à la clara contra su propio hecho, que tenia contestado con juramento; y porque siguiendo por un instante la idea de la contraria, reducida à que Doña Ana se puso en parage de ser facil de engañar, como si fuera niña; ha dado motivo dicha Doña Manuela, para que se crea, que se valiò de la flaqueza de juicio de Doña Ana, para inducirla à los actos opuestos à la donacion, que la misma obrò con la deliberacion, y espontaneidad que confiesa en ella.

37 Y de todo se sigue, que si la tenue presumpcion se vence con otra mas poderosa (73), las pocas, por muchas (74), y todas por las evidencias, à cuya verdad deven ceder

(72)
Fojas 355. y 360.

(73)
D. Castillo lib. 4. cap. 23. num. 6.

(74)
Augustinus Barbosa axiom. 86.
num. 4.

der (75); en nuestro caso no deve quedar la menor sombra de presumpcion inductiva de violencia, ni de engaño de la voluntad de Doña Ana Huberna, para otorgar la referida donacion, porque sobre no aver dado Doña Manuela Perpiñan prueba de la violencia, como devia siendo actora (76), se ha visto en el versiculo, 21. que Maria Grau es testigo inhabil, que sus dichos no llegan à formar presumpcion de violencia, antes bien le supo componer sin ella la misma Grau; que aun en el caso no concedido, que pudieran concebirse por tenue presumpcion, quedò sacudida por la poderosa exclusiva del dolo que concurriò por razon del caracter, y dignidad del donatario Don Victoriano Ordoñez (77); y que aunque huviera mas presuncpciones, quedarian todas aniquiladas, y desvanecidas à la copiosa luz de las repetidas evidencias de la espontanea, y deliberada voluntad, que tuvo en otorgar la referida donacion; pues sobre aver expressado en ella literalmente, que la otorgò con libertad, y sin dolo; esto mismo afirmò, y firmò despues con juramento en la declaracion, que de orden de la Justicia de Orihuela hizo, quando insinuò la donacion (78): y aunque dicho Instrumento (79), y declaracion jurada sirven de prueba de la espontanea voluntad (80); para credito de que esta no nació en el acto de la donacion, se ha visto, que antecedentemente la avia explicado en los referidos dos testamentos, y codicilos, en que instituyò heredero al mismo donatario, y la diò tambien la misma Doña Ana de su complacencia en el acto de la donacion, y despues de ella en apoyo de su deliberada voluntad; y fuera de esto se ha visto igualmente, que el presunto engaño deducido por la contraria de la flaqueza de juicio, que se le advirtiò en Doña Ana por causa de

(75)
Leg. 17. ff. de jur. dot. Barbo
sa citat. axiom. 186. num. 1.

(76)
Citat. supra num. margin. 23.

(77)
Gutierrez decif. 12. num. 17.

(78)
Fojas 18.

(79)
Citat. num. margin. 45.

(80)
Augustinus Barbosa axiom. 49.

su enfermedad , ha quedado igualmente excluida con el citado codicilo de 27. de Junio, y testamento de 12. de Julio del año 1747. que pruevan el juicio de Doña Ana , que en los mismos se supone (81); y por consiguiente las sugestiones violentas , y engaño , que se han opuesto por la contraria , no pueden adaptarse por motivos , como se ha pretendido por Doña Manuela , para la ideada rescission , ò nulidad de donacion à favor de Don Victoriano Ordoñez de Villaquirant.

38 Y lo que es mas , que ni aun la misma Doña Ana pudo intentar dicha rescission , ò nulidad , valiendose del beneficio de la restitucion in integrum , como viuda , toda vez que jurò el contrato de donacion ; porque las viudas logran el privilegio de restitucion por participacion del que tienen introducido à su favor los menores (82) : y como estos no pueden rescindir con el remedio de nulidad , ni con el beneficio de restitucion in integrum, el contrato jurado (83) ; tampoco las viudas pueden usar de semejantes beneficios en iguales casos.

84 Y mediante los referidos fundamentos , que sugera Don Victoriano Ordoñez à la superior censura de los Señores , que han de votar el Pleyto , espera de su justificacion la confirmacion de la Sentencia del Inferior con costas. Valencia , y Junio à 9. de 1755.

Imprimatur.
Cebrian.

Dr. Joseph Ignacio Alfonso.

Concertado.

El Dr. Joseph Insa.

(81)

Citat. supra num. margin. 48.

(82)

D. Mathias Martinez Galindo
Fenix Judex prud. lib. 2. tit. 3.
§. 4. pag. 193.

(83)

Authentica sacram. puber. Cod. si adversus venditionem. Gomez var. cap. 14. de restit. minor. num. 26. ibi: Ex quo infertur, quod si minor jurat contractum, non potest illum rescindere remedio nullitatis, nec beneficio restitutionis in integrum.

ALEGACIO^s.

JURLS.
